



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ט' שבט תשפ"ב, 11/01/2022 החלטה
תיק 40299-01-21
שו' עמי קובו

נוסח זה מותר בפרסום.

*** נחתם דיגיטלית ***

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

בפני כבוד השופט עמי קובו – אב"ד

כבוד השופט מיכאל קרשן

כבוד השופטת מרב גרינברג

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

פלוני

נאשמים

1

2

3

4

ב"כ המאשימה: עו"ד מיכל מזור
ב"כ הנאשם: עו"ד גיא עין צבי

גזר דין

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

הנאשם, יליד 1972, הורשע ביום 17.6.21, על יסוד הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בשנית, בשורה ארוכה של עבירות מין קשות בשתי בנותיו, אחייניתו וחברתה של אחת מבנותיו וכן בעבירות של הדחה בעדות ושיבוש מהלכי משפט. הודאתו ניתנה במסגרת הסדר טיעון שנקשר בין הצדדים בהליך גישור שהתנהל לפני כבי' השופטת מ' ברנט, לפיו עתרו הצדדים במשותף להשית על הנאשם עונש של 15 שנות מאסר, מאסר על תנאי על העבירות בהן הורשע ופיצוי לנפגעות העבירות. הצדדים טענו לעניין גובה הפיצוי.

עיקרי כתב האישום המתוקן

1. כתב האישום המתוקן בשנית (להלן: **כתב האישום**) אוחד באישום אישומים. על פי המתואר בעובדות כתב האישום, הנאשם הוא אביהן של א.א. (קטינה ילידת 2004) וב.ב. (קטינה ילידת 2008). במועד האירועים, התגורר הנאשם עם אשתו, שתי הבנות ובת נוספת בביתם המשותף (להלן: "הבית"). ג.ג. (קטינה ילידת 2006) היא בת אחותה של אשת הנאשם, ד.ד. (קטינה ילידת 2004) היא חברתה של א.א.
2. **במסגרת האישום הראשון הורשע הנאשם בעבירות של אינוס בת משפחה (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 351(א) בנסיבות סעיף 345(א)(1) בחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: **החוק**); **מעשה סדום בבת משפחה (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 351(א)



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 בנסיבות סעיף 347(ב) וסעיף 345(א)(1) לחוק; **מעשים מגונים במשפחה (ריבוי עבירות)**,
- 2 עבירה לפי סעיף 351(ג)(2) בנסיבות סעיף 348(ב) וסעיף 345(א)(1) לחוק; ;
- 3 **מעשים מגונים במשפחה**, עבירה לפי סעיף 351(ג)(1) בנסיבות סעיף 348(ג)(1) חוק.
- 4 את כל העבירות הללו ביצע הנאשם כלפי בתו א.א, כשהייתה בין הגילים 10-16.
- 5 כעולה מעובדות האישום הראשון, בין השנים 2014 ועד לחודש ינואר 2021, ביצע הנאשם
- 6 בא.א מעשי אינוס, מעשי סדום ומעשים מגונים. בשנת 2014 במועד שאינו ידוע, ניגש
- 7 הנאשם לא.א עת שהו לבד בבית, הובילה לחדר השינה, השכיבה על המיטה, פשט את בגדיה
- 8 וכן את מכנסיו ותחתוניו, נשכב מעליה והחדיר את איבר מינו לתוך איבר מינה. הנאשם
- 9 הוציא את איבר מינו והגיע לסיפוק מיני. מאז נהג הנאשם להחדיר את איבר מינו לתוך
- 10 איבר מינה של א.א באופן קבוע, פעם בשבוע. א.א התנגדה למעשיו ואילו הנאשם החזיק
- 11 את ידה, הפשיטה מבגדיה והחדיר את איבר מינו לתוך איבר מינה ללא הסכמתה. א.א
- 12 אמרה לנאשם שכואב לה, אך הנאשם התעלם מדבריה והמשיך במעשיו. במהלך התקופה,
- 13 בשלב מסוים החל הנאשם להגביר את תדירות מעשיו המתוארים ומעשים נוספים כך
- 14 שביצעם בתדירות של 3-4 פעמים בשבוע כאשר שהה עם א.א לבד בבית וכן בלילות בחדר
- 15 העבודה שלו לאחר שאשתו היתה נרדמת בחדר השינה. בחלק מהמקרים השכיב הנאשם
- 16 את א.א על בטנה והחדיר את איבר מינו לפי הטבעת שלה ללא הסכמתה ובחלק מהמקרים
- 17 החדיר את איבר מינו לתוך פיה. במספר הזדמנויות הנאשם ליקק את איבר מינה של א.א.
- 18 על אף התנגדותה.
- 19 במהלך התקופה הרלוונטית, ניסתה הבת להתחמק ולהתנגד לנאשם, אך זה היה מתעקש
- 20 שוב ושוב עד שנכנעה לדרישותיו ואף נהג כלפיה באלימות. הנאשם היה דורש ממנה לאפשר
- 21 לו להגיע לסיפוק מיני בתוך פיה, וכשהתנגדה וסובבה את ראשה סטר לה בתגובה. כך עשה
- 22 גם בחלק מהמקרים כשהתנגדה פיזית למעשיו המיניים, ובתגובה דחף אותה וסטר לה על
- 23 פניה. בנוסף איים עליה כי אם לא תשתף פעולה עם מעשיו יפגע במשפחתם. במהלך
- 24 התקופה הרלוונטית, שלח הנאשם תמונות וסרטונים מיניים לטלפון הנייד של א.א. וכן
- 25 הודעות כתובות בהן ביקש ממנה לבצע אקטים מיניים.
- 26 3. **במסגרת האישום השני, הורשע הנאשם בעבירה של מעשים מגונים במשפחה כלפי בתו**
- 27 **ב.ב. בעת שהייתה בת 7**, עבירה לפי סעיף 351(ג)(2) בנסיבות סעיף 348(ב) וסעיף 345(ב)(1)
- 28 וסעיף 345(א)(1) לחוק.
- 29 על פי האישום השני, במהלך שנת 2015 במועד שאינו ידוע, כאשר הנאשם ובתו ב.ב. שהו
- 30 לבדם בבית, נכנסה הבת לחדר השינה, הנאשם ששכב על המיטה, הורה לה לשכב לידו וב.ב.
- 31 נשכבה במרחק מה מהנאשם וצפתה בטלוויזיה. הנאשם אשר לבש תחתונים בלבד,
- 32 התקרב אליה, סובב את גופה לעברו, הוריד מעט את תחתוניו והוציא את איבר מינו. לאחר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 מכן הוריד מעט את מכנסיה ותחתונה של ב.ב., הצמיד את איבר מינו לגופה ושפשו
- 2 באזור איבר מינה. לאחר מספר דקות הלכה ב.ב. לחדרה, נעלה את הדלת ובכתה.
- 3 **4. באישומים השלישי והרביעי, הורשע הנאשם בעבירות של הטרדה מינית, לפי סעיפים**
- 4 **5(א), 3(א) וסעיף 3(א)6(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, תשנ"ח-1998, כלפי אחייניתה**
- 5 **של אשתו, ג.ג. וכלפי ד.ד., חברתה של בתו א.א.**
- 6 **על פי האישום השלישי, בשנת 2020 במהלך חופשת הקיץ, ישנה ג.ג. בבית ביחד עם בנותיו**
- 7 **א.א. וב.ב. בתקופה זו, במספר מועדים שאינם ידועים, בעת שא.א. וב.ב. שהו בקומת הגג של**
- 8 **הבית, ג.ג. מזגה לעצמה מים, ואז הגיע הנאשם מאחוריה, ונצמד אליה תוך שהתייחס**
- 9 **למיניותה. ג.ג. לקחה את בקבוק המים ועלתה במהירות לקומת הגג. במועד אחר, כאשר**
- 10 **ב.ב. נרדמה בסלון, הגיע הנאשם לסלון, משך את ידה של ג.ג., גרם לה לעמוד על רגליה וביקש**
- 11 **לנשק אותה בפיה. בתגובה סגרה ג.ג. את שפתיה בחוזקה וסובבה את ראשה. בהמשך אחז**
- 12 **הנאשם בידה והובילה לחדרה של א.א. שלא שהתה בבית באותה עת, והושיבה על המיטה.**
- 13 **הנאשם פיסק את רגליה של ג.ג. ואמר לה לשכב וכי הוא יעשה לה נעים. ג.ג. קמה ועזבה**
- 14 **את החדר.**
- 15 **על פי האישום הרביעי, במהלך שנת 2016 החלה ד.ד. להגיע לביקורים בבית. במהלך אותה**
- 16 **השנה, במועדים שונים, שלח הנאשם למכשיר הטלפון של ד.ד. הודעות כתובות ושוחח עמה**
- 17 **בטלפון בשעות הלילה. במועד לא ידוע בשנת 2016 התקשר הנאשם לד.ד. וסיפר לה על**
- 18 **התנסויות מיניות שהיו לו. לאחר השיחה ביקשה ממנו ד.ד. שיפסיק לשוחח עמה על**
- 19 **עניינים מיניים ובתגובה ביקש ממנה לשתף אותו בהתנסויותיה המיניות. ד.ד. השיבה כי**
- 20 **היא בת 14 ואין לה דברים כאלה לשתף. על אף בקשותיה של ד.ד., המשיך הנאשם לשלוח**
- 21 **לה הודעות כתובות בהן כתב כי הוא מתגעגע אליה ואוהב אותה. ד.ד. חסמה את הנאשם**
- 22 **באפליקציית ווטסאפ אך הנאשם המשיך לפנות אליה באמצעות רשתות חברתיות אחרות.**
- 23 **בהמשך פנתה אמה של ד.ד. לנאשם וביקשה ממנו להפסיק לצור קשר עם בתה.**
- 24 **5. במסגרת האישום החמישי, הורשע הנאשם בעבירות של הדחה בעדות, עבירה לפי סעיף**
- 25 **246(א) לחוק ושיבוש מהלכי משפט, עבירה לפי סעיף 244 לחוק. על פי עובדות האישום,**
- 26 **עת הנאשם שהה במעצר בתאריכים 2.2021-19.2 בגין המעשים המתוארים, שלח הודעות**
- 27 **מוקלטות לאמו והורה לה להעבירן לא.א. ואל ח.ב. (עדת תביעה נוספת). בהודעות**
- 28 **המוקלטות ביקש הנאשם בין היתר מח.ב. לדבר עם הילדות ולראות אם אפשר לעצור**
- 29 **ולבטל "את זה" כי זה סוף שלא מגיע לו. בהודעות המוקלטות לא.א. אמר לה בין היתר**
- 30 **שההאשמה הזויה ושקרית, "עלובה, פאתטית ושקרית" וכי הוא אביהן. כמו כן אמר**
- 31 **בהודעות כי הוא לא מצדיק את מה שנעשה, אך עובדה שלא קרה להן כלום וכך עולה**



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 מעדות הרופא. עוד אמר בהודעות כי צפויה קריסה כלכלית של הבית ופגיעה כלכלית קשה
- 2 לאמה, וכי מדובר בנקמתה בו כיוון שלא היה אב טוב.
- 3 6. הצדדים, התקשרו כאמור בהסדר טיעון והוסכם כי הצדדים יעתרו במשותף לעונש של 15
- 4 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי לצד פיצוי. הסוגיה היחידה, שנותרה במחלוקת נוגעת
- 5 לגובה הפיצויים שראוי להשית על הנאשם.

6 תסקירי נפגעות העבירה – הבנות א.א. ו-ב.ב.

- 7 7. (הושמט).

8 תמצית טיעוני הצדדים

- 9 8. ביום 8.12.21 נשמעו טיעוני הצדדים לעונש. ב"כ המאשימה, עו"ד מיכל מזור, עתרה
- 10 לאימוץ הסדר הטיעון. ב"כ המאשימה הדגישה את חומרת העבירות וריבוי הקורבנות.
- 11 היא טענה שמדובר בעונש מתון יחסית, שעליו הוסכם תוך מתן משקל להודאת הנאשם
- 12 במיוחס לו וייתור עדויות המתלוננות. המתלוננות נתנו הסכמתן למתווה הסדר הטיעון.
- 13 באשר לגובה הפיצויים, הדגישה ב"כ המאשימה את חומרתם היתרה של מעשי הנאשם,
- 14 משך תקופת הפגיעה, ריבוי העבירות, ריבוי הקורבנות וגילן ואת ניצול הקשר ביניהם
- 15 ומעמדו בבית, לצורך ביצוע העבירות. עוד סברה הפרקליטה שבהשתתפות סכומי פיצוי גבוהים
- 16 על הנאשם יש כדי להעביר מסר נחרץ למתלוננות ולציבור ביחס לחומרת המעשים, ולשמש
- 17 כרכיב משלים לענישת מאסר שאינה חמורה.
- 18 ביחס למתלוננת, בתו א.א., ביקשה התובעת להשית על הנאשם פיצוי מקסימלי, בסך
- 19 258,000 ₪. לטענת ב"כ המאשימה, מעשי הנאשם כלפי בתו א.א. הם ברף חומרה גבוה
- 20 ביותר, חלקם בוצעו תוך שימוש באלימות והפעלת לחץ נפשי ופיזי. נטען כי הנאשם הפך
- 21 את בתו לכלי לסיפוק מאוויו המיניים תוך התעלמות מהפגיעה הקשה בה וגרם לה פגיעה
- 22 אנושה ובלתי הפיכה. ב"כ המאשימה ביקשה ליתן משקל רב לאמור בתסקיר שהוגש
- 23 בעניינה.
- 24 באשר לבתו הנוספת, ב.ב., עתרה התובעת לפיצוי בסך 100,000 ₪. לדבריה, למתלוננת ב.ב.
- 25 נגרם נזק בכל מישורי חייה, היא סובלת עד היום מהפרעות אכילה, חרדות ואף ניסתה
- 26 להתאבד ואושפזה.
- 27 ב"כ המאשימה הדגישה, כי לא יהיה בפיצוי כדי להשיב את מצבן של בנותיו לקדמותן אלא
- 28 לאפשר להן לטפל בטרומות הקשות שחוות ולהגיע למצב שבו יוכלו להמשיך בחייהן
- 29 ולהשתקם. עוד הדגישה שהנאשם ניצל ביד גסה את אהבתן של בנותיו כלפיו ותלותן בו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 הפיצוי שהתבקש ביחס למתלוננות ג.ג ו-ד.ד. מתון יותר. בהתחשב בנסיבות המעשים
- 2 ובעוצמת הפגיעה בהן, עתרה ב"כ המאשימה לפיצויים בסך 20,000 ₪ ו-10,000 ₪
- 3 בהתאמה.
- 4 9. ב"כ הנאשם, עו"ד גיא עין צבי, לא המעיט מחומרת מעשי הנאשם והדגיש את הסכמתו
- 5 לעונש מאסר ממושך, נכונותו לקחת אחריות על מעשיו והחיסכון בהעדת המתלוננות. עוד
- 6 צוין כי הנאשם נעדר עבר פלילי, שירת שירות צבאי כלוחם וכאיש שב"ס ובהמשך למד
- 7 ועבד בתחום הנדסת חומרה. תנאי מאסרו של הנאשם קשים. בשל עברו בשב"ס סווג כטעון
- 8 הגנה והופרד מאסירים אחרים.
- 9 10. הסניגור ביקש לדחות את בקשת המאשימה להחמיר בגובה הפיצוי כענישה משלימה
- 10 לתקופת מאסר שאינה מחמירה, וציין כי מדובר בתקופת מאסר ממושכת ההולמת את
- 11 טיב מעשיו ונסיבותיו. ב"כ הנאשם הוסיף וטען כי מדובר בפיצוי שנקבע ללא הוכחת נזק,
- 12 ולא הוצגו במסגרת תסקיר הנפגעות פגיעות קיצוניות החורגות מנזק המאפיין נפגעי פגיעה
- 13 מינית. עוד לשיטתו, רמות פיצוי גבוהות שמורות לעבירות המתה.
- 14 11. העידו לפנינו ארבע המתלוננות, שסיפרו בכאב גדול, על הנזק שנגרם להן. המתלוננת א.א.
- 15 הקריאה מכתב שכתבה (תע/1). במכתבה פנתה לנאשם בשאלה כיצד, במקום להגן עליה,
- 16 פגע בה, חילל אותה והרביץ לה באכזריות וללא רחמים. את ההליך הפלילי נגד הנאשם
- 17 וליוויה במהלכו, הגדירה כשחרור מגיהנום צרוף ומתקופה ארוכה של חושך. בתו הנוספת
- 18 של הנאשם, ב.ב, כעת כבת 13, הטיחה בנאשם דברים קשים, על כי רצח את נשמותיהן של
- 19 בנותיו והרס את חייה. עוד סיפרה שביקשה להתאבד וכי הוא פגע גם באמן, שבוכה בגללו
- 20 מדי לילה. הבת הוסיפה, "לא הזהירו אותי מעצמי וממך אלא מבחוק, ממה שבאמת
- 21 מסוכן. אבל לדעת שאני צריכה לפחד ממישהו שצריך להגן עלי, מישוהו שאמור
- 22 להיות אבא שלי, שהוא הכי פגע ורצח את הנשמה שלי. זה נוראי, ממש נוראי"
- 23 (פרוטוקול, עמ' 18). המתלוננת ג.ג, ביקשה בבכי לעשות צדק עם המתלוננות הנוספות
- 24 וסיפרה, שפחדה לישון לבד ועל אף שישנה בביתו עם א.א, זה לא עזר והנאשם פגע גם בה.
- 25 המתלוננת ד.ד, חברתה של א.א, סיפרה שראתה בנאשם דמות אב שיגן עליה ומאז
- 26 שהכירה אותו חייה הפכו לפחד מתמשך והיא מתקשה להישאר לבדה.
- 27 12. הנאשם בדברו האחרון, ביקש את סליחת המתלוננות ואשתו. הנאשם הוסיף שמשלם
- 28 מחירים כבדים, איבד את משפחתו, וכל קרוביו הפנו לו עורף.

דיון והכרעה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

13. לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים, אנו סבורים כי עונש המאסר בפועל שמציעים לנו הצדדים להשית על הנאשם נוטה לקולה, בעיקר בהינתן חומרתם המופלגת של המעשים שביצע הנאשם בבתו א.א. – עצמו ובשרו, במשך שנים. עם זאת, שוכנענו לכבד את הסדר הטיעון, בשל החשיבות שבנטילת האחריות על ידי הנאשם והמסר החשוב שהיא משדרת לבנותיו והעובדה כי ההודאה חסכה את עדותן של הקטינות, על הנזק הנוסף שהיה עלול להיגרם להן כתוצאה מכך. עוד הבאנו בחשבון את העובדה כי ההסדר האמור נקשר בין הצדדים במסגרת הליך גישור שלפרטיו כמובן לא נחשפנו.

14. הסוגיה האחרונה שנותרה להכרעה היא גובה הפיצויים שיש להשית על הנאשם, כאשר המחלוקת העיקרית בין הצדדים נוגעת לגובה הפיצויים לטובת המתלוננת א.א.

10

11

פיצוי נפגעי עבירה בהליך פלילי

12

כללי

15. הוראת סעיף 77(א) בחוק העונשין מאפשרת לפסוק פיצויים לנפגע עבירה בהליך פלילי, וזהו לשונה:

15 "77(א) הורשע אדם, רשאי בית המשפט לחייבו, בשל כל אחת מן העבירות שהורשע בהן, לשלם לאדם שניזוק על ידי העבירה סכום שלא יעלה על 258,00 שקלים חדשים לפיצוי הנזק או הסבל שנגרם לו".

16. שאלת מהותו של הפיצוי הנפסק לפי סעיף 77, ובייחוד השאלה האם מדובר בהוראת חוק שטיבה עונשי או אזרחי, נדונה בפסיקות רבות, מאז ההלכה שנפסקה בפרשת אסף (רע"פ 2976/01 אסף נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(3) 418 (2002)), נהוג להשקיף על הפיצוי הקבוע בסעיף 77 לחוק כפיצוי אזרחי במהותו, אשר נועד לשפות את הנפגע על הנזק והסבל שנגרמו לו. ראו גם: רע"פ 228/05 יאגודייב נ' מדינת ישראל פ"ד נט(4) (2005); ע"פ 8457/06 אוחיון נ' מדינת ישראל (13.12.2006); ע"פ 1154/07 מדינת ישראל נ' פלוני (19.4.2007); ע"פ 5761/05 מג'דלאוי נ' מדינת ישראל (24.7.2006), בפסקה ח', וכדברי כב' השופט חשין בעניין אסף: "הנפגע – לא הפוגע – הוא העומד במרכז הזירה, הזקורים מופנים אל הנפגע, בו ידובר ואותו נבקש" (עניין אסף, פסי' 11).

17. הפיצוי לפי סעיף 77 הינו פיצוי מוגבל, הכפוף לתקרה הקבועה בחוק שאין לחרוג ממנה. מדובר בפיצוי ראשוני, הניתן על דרך האומדנא, ונפסק בהתאם להתרשמותו והערכתו של בית המשפט, על-פי נתונים המובאים בפניו בלא הוכחת נזק מדויקת. "מטרתו המרכזית של הפיצוי לפי סעיף 77 לחוק היא לסייע לניזוקים ממעשה העבירה, ולאפשר להם לקבל פיצויים ולוא ראשוניים מבלי להידרש לפרוצדורה האזרחית הרגילה" (ע"פ 1076/15



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 טווק נ' מדינת ישראל (7.6.2016) פסקה יב' לפסק דינו של השופט רובינשטיין, להלן
- 2 עניין טווק וכן בעניין אסף, פ' 10 לפסק דינו של השופט חשין). הפיצוי לפי סעיף 77 אינו
- 3 ממצה את הסעדים האזרחיים ומותיר בידי הנפגע אפשרות להליך אזרחי נגרר, במסגרתו
- 4 יוכל לזכות במלוא הפיצויים על הנזק והסבל שנגרמו לו.
- 5 18. תכליותיו של הפיצוי מגוונות ומשלבות מאפיינים אזרחיים ופליליים, "בהן: מתן סעד
- 6 מידי לנפגע מבלי שייאלץ להמתין עד לסיומם של ההליכים האזרחיים בעניינו, אשר
- 7 עלולים להתמשך על-פני שנים ארוכות; הכרה חברתית בסבלו של הנפגע ושיתופו,
- 8 במידת מה, בהליך הפלילי המתנהל נגד תוקפו; ואף קיים בו יסוד של היטהרות לעבריו
- 9 עצמו, שכן חיובו בפיצוי לטובת קורבנו עשוי לתרום לשיקומו (ראו פרשת אסף, בעמ'
- 10 465). תכלית נוספת אותה משרת הדיון בפיצוי האזרחי לנפגע אגב הכרעת הדין בנושא
- 11 הפלילי, הינה העלאת מעמדו של קורבן העבירה בהליך הפלילי, כחלק מהמגמה ההולכת
- 12 ומתעצמת בעת האחרונה לשלבו בהליך הפלילי ולהכיר בזכויותיו במסגרתו" (דנ"פ
- 13 5625/16 אסרף נ' טווק (13.9.2017)), פסקה 19 לפסק דינו של הש' סולברג)
- 14 19. גובה הפיצוי שמושת על עברייני מין אינו אחיד. הפיצוי כאמור נפסק על ידי בית המשפט
- 15 על בסיס התרשמותו והערכתו את עוצמת הפגיעה שנגרמה לנפגע העבירה, ותוך מתן משקל
- 16 לנסיבות המעשים, ריבויים וחומרתם, טיב הקשר בין הפוגע לנפגע, הנזק שנגרם למצבו
- 17 הנפשי והפיזי ועוד. משקל נכבד ניתן, בהקשר זה, להערכת שירות המבחן במסגרת תסקיר
- 18 נפגע עבירה. הפסיקה קבעה כי בקביעת גובה הפיצויים לא יתחשב בית המשפט ביכולתו
- 19 הכלכלית של הנאשם, אלא יפסוק על פי הנזק והסבל שנגרמו לניזוק (ראו למשל: ע"פ
- 20 6882/13 פלוני נ' מדינת ישראל (11.11.2015), פס' 22 לפסק דינו של השופט ס' גיבוראן).
- 21 20. בניגוד לנטען ע"י ההגנה, תקרת הפיצוי אינה שמורה לעבירות המתה בלבד :
- 22 "איש איש ואשה ואשה וכאבם; איש איש ואשה ואבדנם; איש איש
- 23 ואשה ואשה והפיצוי המגיע לכל אחד מהם. כמובן, שציינתי, לבית המשפט
- 24 שיקול דעת בכל מקרה לגופו בהתחשב במכלול ובקביעת סכום הפיצוי. ועוד,
- 25 הסכום המרבי – כיום 258,000 ₪ – אמנם נשמע גבוה, אך כשעסקינן, למשל
- 26 במקרה של עבירות המתה... או כאשר נגרמה נכות גבוהה לנפגעי עבירה או
- 27 בעבירות מין חמורות – אינו סכום גבוה כל עיקר" (עניין טווק, פסקה יט לפסק
- 28 דינו של השופט א' רובינשטיין; ההדגשה אינה במקור).
- 29 בתי המשפט קבעו במספר לא מבוטל של פסקי דין, בעיקר כשמדובר בעבירות מין חמורות
- 30 בתוך המשפחה, פיצויים בגובה מקסימלי (ראו לעניין זה: ע"פ 4360/15 (פלוני נ' מדינת
- 31 ישראל (8.3.17); ע"פ 7951/12 פלוני נ' מדינת ישראל (7.4.14); ע"פ 8805/15 פלוני נ'
- 32 מדינת ישראל (2.4.17); ע"פ 4528/18 פלוני נ' מדינת ישראל (16.06.2019); תפ"ח (מח-



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 ת"א) 1036/06 מדינת ישראל נ' פלוני (8.11.11); תפ"ח (מח-ב"ש) 1906-11-18 מדינת
- 2 ישראל נ' פלוני (7.9.20). בכל פסקי הדין הושתו על הנאשמים פיצויים בסך 258,000 ₪
- 3 והערעור ביחס לגובה הפיצוי נדחה.
- 4 בצד זה, לא ניתן לקבל את טענת המאשימה כי יש להחמיר בגובה הפיצוי כרכיב משלים
- 5 לענישת מאסר שאינה חמורה. פיצוי לטובת נפגע העבירה נועד לפצותו בגין נזקו וסבלו ואינו
- 6 בבחינת עונש נוסף המוטל על הנאשם. הוא ייקבע בהלימה לרכיבי הענישה הנוספים ולא
- 7 כדי לאזנם (דנ"פ 5625/16 קארין נ' בוקובזה (13.9.2017); פסקה 15 לפסק דינה של
- 8 הנשיאה חיות)
- 9 21. עיון בפסיקת עבירות מין, שניתנה בשנים האחרונות, מלמד על מגמת החמרה, כשבמקרים
- 10 דומים ואף חמורים פחות, מהמקרה שלפנינו, הושתו על נאשמים פיצויים בגובה שבין
- 11 150,000-200,000 ₪:
- 12 א. ע"פ 1126/19 פלוני נ' מדינת ישראל (23.11.2021) – המערער הורשע בריבוי עבירות
- 13 אינוס ומעשה מגונה בבתו שטרם מלאו לה 14, נדון למאסר בן 14.5 שנים ופיצוי בסך
- 14 200,000 ₪. ערעורו נדחה;
- 15 ב. ע"פ 8479/13 פאדי אבו לשין נ' מדינת ישראל (3.8.2015) – המערער הורשע
- 16 בעבירות אינוס ותקיפת המתלוננת, נדון למאסר בן 9.5 שנים ופיצוי בסך 150,000
- 17 ₪;
- 18 ג. ע"פ 781/19 פלוני נ' מדינת ישראל (13.01.2021) – המערער הורשע לאחר שמיעת
- 19 ראיות בביצוע שורה של עבירות מין, לרבות אינוס (באמצעות החדרת אצבעות) בבתו
- 20 בהיותה קטינה, במשך למעלה משנתיים, בגילאי 15-17, הוטל עליו מאסר בן 17.5
- 21 שנים ופיצוי למתלוננת בסך 200,000 ₪. ערעורו נדחה;
- 22 ד. ע"פ 1935/20 פלוני נ' מדינת ישראל (31.3.2021) – המערער הורשע בביצוע עבירות
- 23 מין בנכדתו, לאחר ניהול הוכחות, נדון למאסר בן 17 שנים ולפיצוי בסך 200,000 ₪,
- 24 ערעורו נדחה;
- 25 ה. ע"פ 3615/18 פלוני נ' מדינת ישראל (26.3.2020) – המערער הורשע בביצוע עבירות
- 26 מין ו אלימות כלפי שלושה מילדיו. בגין מעשיו כלפי בתו, עבירות מין חמורות במהלך
- 27 שנתיים, הושתו עליו פיצויים בסך 150,000 ₪. ערעורו נדחה.
- 28 ו. ע"פ 6813/16 אלי סמסון נחמני נ' מדינת ישראל (17.9.2018) – במקרה זה הורשע
- 29 הנאשם בעבירת אינוס ואיומים של ילדה בת 9, נגזרו עליו 10 שנות מאסר בפועל וכן
- 30 תשלום פיצוי בסך 150,000 ₪ למתלוננת. ערעורו נדחה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 ז. ע"פ 3853/17 פלוני נ' מדינת ישראל (5.09.21) – המערער הורשע בביצוע עבירות
- 2 מין קשות בבתו, בעת שהייתה קטינה, ערעורו התקבל בחלקו, כך שהורשע בביצוע
- 3 מעשים של עבירות מין במתלוננת במהלך ארבע שנים, עונשו הופחת ל-15 שנים
- 4 והושת עליו פיצוי בסך 150,000 ₪.
- 5
- 6 22. **בעניינו**, תוצאות מעשיו של הנאשם הן חמורות ביותר, מפורטות בתסקיר נפגעות
- 7 העבירה (בנותיו) ועלו, ביתר שאת, בדברי המתלוננות כולן, במסגרת הטיעונים לעונש. אין
- 8 חולק, כי הפגיעה החמורה יותר נגרמה למתלוננת א.א. הנאשם הורשע בעניינה בעשרות
- 9 אם לא מאות מעשים של עבירות מין ברף החומרה הגבוה ביותר, וכללו ריבוי מעשי אונס,
- 10 מעשי סדום ומעשים מגונים, המעשים בוצעו לכל אורך תקופת ילדותה של המתלוננת,
- 11 בשיטתיות ובתדירות גבוהה. הנאשם ניצל את אהבתה אליו ותלותה בו, ועשה בה, בתו,
- 12 בשר מבשרו, מעשים מיניים קשים מנשוא, מאז מלאו לה 10 שנים ועד הגיעה לגיל 16,
- 13 תחילה בתדירות של פעם בשבוע ובהמשך בתדירות שלוש-ארבע פעמים בשבוע. הנאשם
- 14 גילה אטימות לרצונותיה ולבקשותיה, וכשגילתה התנגדות למעשיו, נהג כלפיה באלימות,
- 15 סטר לה, העניש אותה ואיים עליה, והכל על מנת לספק את יצריו האפלים. לכך יש להוסיף
- 16 את החלטתה שלא לגלות את סוד הפגיעה המינית בה במשך שנים רבות וניסיונה לנהל
- 17 שגרת חיים, כעולה מתסקירה, הפגיעה המינית המתמשכת ומאמציה שלא לגלותה, הפכו
- 18 חלק מזהותה האישית, והיא כלל אינה זוכרת את חייה ללא הפגיעה בה. ואם לא די בכך,
- 19 בהמשך, ניסה הנאשם להדיח אותה מלהעיד ושיבש הליכי משפט. המתלוננת מגלה
- 20 תעצומות נפש וכוחות מרשימים ומצליחה לנהל את שגרת חייה בצל הפגיעה בה
- 21 והשלכותיה, כך מצליחה לשמור על תפקוד גבוה, במסגרת לימודיה ובכל עיסוק שבו היא
- 22 בוחרת. עוד החליטה לשנות את שמה בתקווה כי אם "תיוולד מחדש" בשם חדש, תוכל
- 23 להשתחרר מטראומות עברה. לצד זאת, מתקשה לעבד את הטראומה שחוותה, שירות
- 24 המבחן אף מביע חשש, כי משתמשת במנגנוני הגנה והדחיקת המעשים הקשים ועלולה
- 25 לסבול מפוסט טראומה קיצונית בעתיד. ריבוי המעשים, תקופת פגיעה ממושכת בת 6
- 26 שנים, גילה הצעיר, והשימוש התדיר באלימות כלפיה, מלמדים על פגיעה עוצמתית בה
- 27 ברף חומרה גבוה, הנזקים הנפשיים שנגרמו, ישאירו בה חותמם לעד וילוו אותה עוד שנים
- 28 רבות בהמשך הדרך. המתלוננת מצויה בתחילת הליכי שיקום וטיפול ותזדקק לעזרה רבה
- 29 במהלך השנים הבאות.
- 30 23. מצבה של אחותה הצעירה, ב.ב, כיום בת 13, קשה ומורכב. הגם שהנאשם הורשע בביצוע
- 31 מעשה מגונה כלפיה בהיותה בת 7, ניתן ללמוד מתסקירה, כי נגרמו לה נזקים נפשיים
- 32 כבדים. מעשיו של הנאשם, שמירת סוד הפגיעה בה וגילוי מעשי הפגיעה באחותה, טלטלו
- 33 את עולמה. מצבה הנפשי מדורדר, המתלוננת סובלת מסיוטים ופלאשבקים וממחשבות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

- 1 אובדניות, פגיעות עצמיות וקשיי שינה. בניגוד לאחותה, כוחותיה של ב.ב. מוגבלים והיא
- 2 מתקשה לעבד את הטראומה שחוותה.
- 3 24. מעשיו של הנאשם הותירו את חותמם גם על המתלוננות ג.ג. וד.ד. הגם שהנאשם הורשע
- 4 בביצוע מעשים מיניים ברף נמוך יותר, ניכר מדבריהן הכנים והכואבים שחוות טראומה
- 5 קשה וסובלות, מאז, מפחדים ומצוקות. ניכר, כי המתלוננות כולן קשורות ביניהן בקשר
- 6 אמיץ המחזק אותן ומשמשות האחת לשנייה סביבה תומכת, מרשימים ביותר מאמציה
- 7 של המתלוננת א.א. לתמוך במתלוננות האחרות ולשמש עבורן מודל לחיקוי.
- 8 25. בנסיבות אלה, על יסוד כלל השיקולים המפורטים לעיל ומדיניות הפסיקה, אנו סבורים
- 9 כי בעניינה של המתלוננת א.א., יש לפסוק פיצוי משמעותי וגבוה בסך 180,000 ₪, שיתן
- 10 מענה, ולו במעט, לנזק ולסבל הנורא שנגרמו לה. באשר למתלוננת ב.ב., אמנם הנאשם
- 11 הורשע בביצוע מעשה מגונה אחד כלפיה אך על הפיצוי להלוס את סבלה וכאבה הגדול, על
- 12 כן, מצאנו להשית עליו פיצוי בסך 50,000 ₪. באשר למתלוננות ג.ג. וד.ד., שהוטרו ממינית
- 13 עיית הנאשם, אנו פוסקים פיצוי בסך של 10,000 ₪ ו-5,000 ₪ בהתאמה.
- 14
- 15 26. אשר על-כן, אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:
- 16 א. 15 שנות מאסר בפועל אשר מניינן מיום מעצרו 3.1.21.
- 17 ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר
- 18 עבירת מין או אלימות מסוג פשע.
- 19 ג. 6 חודשי מאסר תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר עבירת
- 20 מין מסוג עוון או כל עבירת עוון אחרת בה הורשע.
- 21 ד. פיצוי בסך 180,000 ₪ למתלוננת א.א.; פיצוי בסך 50,000 ₪ למתלוננת ב.ב.; פיצוי בסך
- 22 10,000 ₪ למתלוננת ג.ג.; ופיצוי בסך 5,000 ₪ למתלוננת ד.ד. (בסך הכל 245,000 ₪).
- 23 סכומי הפיצוי יופקדו בבית המשפט תוך 90 יום ויועברו למתלוננות, כל זאת בהתאם
- 24 לפרטים שתמסור המאשימה.
- 25
- 26 תשומת לב שב"ס לבקשת הנאשם להשתלב בהליך טיפולי ייעודי.
- 27 מזכירות בית-המשפט תמציא העתק גזר הדין לעורכות תסקיר נפגעות העבירה.
- 28 זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.
- 29
- 30 ניתן היום, ט' שבט תשפ"ב, 11 ינואר 2022, בנוכחות הצדדים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפח"ע 40299-01-21 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 449/2021

1

מרב גרינברג, שופטת

מיכאל קרשן, שופט

עמי קובו, שופט, אב"ד

2

3

4

5

6